



2026

CrITÉrios de Avaliação



Prêmio da Gestão de Ativos no Saneamento Ambiental

Tipos

**“Clássico” para operadores, fornecedores e reguladores
e “Solução de Gestão” para consultorias em gestão de ativos**

Colaboradores

CNQA – Comitê Nacional da Qualidade ABES	
Coordenação Geral do CNQA Ana Maria Malateaux Silva - ABES	Consultoria Técnica PNQS Carlos Amadeu Schauff - COMPUMAX
Coordenador Adjunto Alessandro Siqueira Tetzner - SANASA	Gerente de Processos PNQS Rodolfo Candeia - ROCA GESTÃO
Secretário Geral Josivan Cardoso Moreno - ABES	Secretaria Operacional do CNQA ABES-DN Katia Bella e Mariana Tobias

Núcleo Técnico PGA 2026	
Carlos Amadeu Schauff – Revisor NT MEGSA e Supv.	Ivana Mara R. Silva - Coordenadora NT PGA
Alessandro Tetzner – 1º VP Assemae	Emerson Furlaneto - Grupo Inicial PGA
Alexandre Alves Sousa Salvador - Medalha PGA 2025	Sônia Souza - Comissão GA Sanasa - Trata Brasil 10
Rene Martins - Medalha PGA 2025	Elide Patella - CAMA
Alex Pedro de Oliveira - SABESP Medalha PGA 2024	Elissa Daniele Silva - CAMA
Márcia Sabino Duarte - CAESB Medalha PGA 2024	
Grupo inicial e revisores anteriores	
Aurelio Fiorindo Filho, Alessandro Paixão (2024), Carlos Amadeu Schauff, Emerson Furlaneto, Marcio Romero, Maria Angela Dumont Sargaço, Rosana Dias, Rosana Shinzato Sakimoto, Tico Monteiro.	

O CNQA coloca-se à disposição para analisar sugestões de melhoria. Os trechos em azul são atualizações para 2025.

12/01/2026 – v0.0 – Versão em construção

09/02/2026 – v0.1 – Versão preliminar com Formulários Clássico e Solução de Gestão v0

23/02/2026 – v1.0 – Versão inicial

Introdução aos Critérios de Avaliação PGA

A categoria PGA – “Prêmio da Gestão de Ativos no Saneamento Ambiental” – especificada no “Regulamento PNQS 2026”, é destinada a:

- **operadores**, diretos ou indiretos¹, **fornecedores de operadores e reguladores**, com o tipo de Case “Clássico”
- **consultorias** em gestão de ativos, com o tipo de Case “Solução de Gestão”

Este documento, é complementado pelo “Formulário PGA 2026 Clássico” e pelo “Formulário PGA 2026 Solução de Gestão”, que são utilizados para orientar o preparo de Cases que descrevem programas exemplares de dois tipos:

- **Clássico**: implementados na própria candidata;
- **Solução de Gestão**: implementados em organização do setor pela candidata por meio de consultoria especializada, com anuência da primeira para a candidatura.

Os Cases serão avaliados pelos avaliadores especialistas e juízes do PNQS.

O documento “Regulamento PNQS 2026” descreve todas as regras de participação nessa categoria abrangendo:

- Cronograma e valores de inscrição
- Regras de elegibilidade do Case
- Curso obrigatório, após aprovação da elegibilidade, para apoiar a descrição do Case
- Preparo e submissão do Case elegível
- Apresentação pública dos selecionados
- Julgamento e tipos de reconhecimento dos melhores trabalhos

O PGA busca programas de gestão de ativos de infraestrutura operacional exitosos, que foram **implantados ou aprimorados**, dos dois tipos acima, conferindo-lhes novo patamar de desempenho ao longo dos **últimos três anos** encerrados, que tenham sido bem planejados e implantados, que incorporem bons exemplos ou aspectos de originalidade e que demonstrem ter trazido resultados relevantes mensuráveis.

Por “Programa” entende-se também um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade, projeto ou similar, que envolve etapas organizadas e ações coordenadas.

Os “Critérios de Avaliação MEGSA[®]”, utilizado em outras categorias do PNQS, contém um Glossário com termos que podem facilitar a compreensão dos Critérios de Avaliação do PGA.

A “Ficha de Inscrição”, disponível no sítio do PNQS, a ser submetida ao CNQA antes do envio do trabalho, solicitará informações preliminares sobre o Case, para avaliação da sua elegibilidade.

O sistema de reconhecimento do PNQS, por meio de suas diversas categorias, incluindo o PGA, tem por objetivo captar exemplos de boa gestão para disseminação no setor, apresentá-las no Seminário de Benchmarking anual e publicar trabalhos com as mais altas pontuações no sítio do PNQS. Cases reconhecidos em anos anteriores estão lá disponíveis.

Dessa forma, utiliza-se o recurso motivacional da busca do reconhecimento pelas organizações candidatas para poder captar, reconhecer e disseminar experiências bem-sucedidas em gestão no setor de saneamento ambiental.

Os Critérios de Avaliação PGA também podem ser utilizados como lista de autoverificação para se avaliar a completeza ou para descrever programas **de gestão de ativos** em fase de planejamento. Contudo, esses Cases só serão elegíveis depois de implantados.

Temas da categoria PGA neste ciclo

O programa a ser inscrito como Case PGA 2026 deve ser enquadrado em um dos temas abaixo, desde que seja pertinente à gestão do próprio negócio da organização alvo:

- **Plantas e redes**

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos ativos de infraestrutura operacional em plantas ou parques de produção, transformação ou destinação ou em redes de adução, distribuição, esgotamento sanitário ou pluvial ou transporte de resíduos.

¹ Operadores diretos são organizações do próprio município ou suas concessionárias, que prestam serviços de saneamento ambiental, e operadores indiretos são organizações que operam os serviços de saneamento ambiental para as organizações do município ou concessionárias.

- **Outras instalações**

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos ativos de infraestrutura operacional em instalações operacionais diferentes do tema acima.

- **Processos do ciclo de vida**

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos processos que compõem o ciclo de vida² dos ativos de infraestrutura operacional de uma organização.

- **Cadastro técnico**

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos processos responsáveis pela acurácia e confiabilidade do cadastro técnico de infraestruturas, incluindo cadastramento, movimentação, baixa, completude e precisão de informações e sua integração e reconciliação com registros contábeis

Não são aceitos no PGA

- Cases relacionados aos temas específicos das categorias IGS ou PEOS ou não relacionados a gestão de ativos de infraestrutura operacional.
- Cases vencedores nos três anos anteriores

Não são aceitos no PGA Clássico

- Cases que descrevem soluções técnicas em si, como produtos, ferramentas, instrumentos, aparelhos, hardwares, softwares, aplicativos ou sistemas afins, a menos que integrem um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade ou similar de gerenciamento amplo, que é o objeto da descrição do Case.

Componentes dos Critérios de Avaliação PGA

1. Questionários dos “Formulários PGA”

O autor descreve seu Case, declarado elegível pelo CNQA, no Formulário tipo “Clássico” ou “Solução de Gestão”, baixado do site do PNQS.

O questionário inicia solicitando informações básicas nos Quadros “A”, “B”, “C” com campos autoexplicativos. Essas informações contextualizam o Programa apresentado.

Depois, no Quadro “D) Critérios PGA”, um questionário apresenta as “Questões”, que solicitam informações específicas, agrupadas por Critério, cada um com um peso e alinhados aos oito Critérios do MEGSA®.

Essas questões exploram características de um Programa exemplar, à luz dos Critérios de Avaliação MEGSA®, buscando evidências de excelência em gestão de ativos de infraestrutura operacional.

O preenchimento de um Formulário PGA deve observar as regras de formatação em seu início.

Avaliação da Descrição do Case

O Sistema de Pontuação da Descrição do Case consta do Formulário. As escalas de graus de atendimento das respostas às solicitações de informações – uma aplicável às questões dos Critérios de 1 a 7 e outra aplicável ao Critério 8 – são utilizadas pelo avaliador especialista do PGA para definir a nota de cada questão.

A nota de um Critério é calculada com base na média dos percentuais correspondentes às notas obtidas em cada questão, correspondentes aos graus atribuídos pelo avaliador.

A nota final da Descrição do Case é ponderada pelos pesos de cada Critério aplicados às médias de cada um. Essa nota terá peso 90% na nota Global do Case.

2. “Quadro de Notas PGA - Avaliação da Apresentação pública do Case” (abaixo)

O sistema de avaliação da apresentação pública do Case no Seminário de Benchmarking do PNQS funciona com a atribuição de notas, pelos juízes, a aspectos específicos avaliados. Esses aspectos e respectivas notas possíveis, bem como o mecanismo de cálculo da nota final da Apresentação pública do Case constam do “Quadro de Notas da Apresentação PGA”, neste documento.

O CNQA informará aos autores, a data, período e duração da apresentação a ser feita no Seminário de Benchmarking do PNQS, por ocasião da seleção dos Cases classificados para apresentação, conforme o Regulamento PNQS 2026.

² Ciclo de vida e seus processos: ver glossário no Formulário PGA

Nota Global do Case

Para o cálculo da nota Global do Case, a nota final da Descrição do Case, com peso 90%, é somada à nota final da Apresentação Pública, que estará em pontos percentuais, sendo no máximo de 10p.p.

A nota global será utilizada pelos juízes para determinar os Finalistas e Vencedores da categoria.

Quadro de Notas PGA 2026

Avaliação da Apresentação pública do Case

A “Nota possível” que é atribuída por um juiz a cada Aspecto da apresentação, observando o Quadro abaixo, corresponde a uma quantidade de “Pontos Ganhos” no Aspecto. O total de pontos ganhos em todos os aspectos é dividido pelo número de juízes que avaliam, a fim de determinar a pontuação média da apresentação.

A nota final da apresentação será a pontuação média acima, descontando os pontos referentes a penalidades por atraso, previstas no **Aspecto especial Pontualidade** descrito mais abaixo.

Aspecto	Notas possíveis	Pontos ganhos
1.Objetividade e clareza Máximo 3 pontos	0 - Não houve apresentação do Case	0
	1 - Apresentação confusa, não permitindo o entendimento do Case	0,5
	5 - Apresentação relativamente clara e didática do Case, com demonstração de novidade(s) pontual(ais) no Programa.	1,0
	7 - Apresentação clara e didática do Case, com destaque para solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa.	2,0
	10 - Apresentação muito clara e didática do Case, com explicação da(s) solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa e seus benefícios para as partes interessadas.	3,0
2. Enfoque e replicabilidade ³ Máximo 3 pontos	0 - Não foi possível entender o problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0
	1 - Entendimento parcial do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0,5
	5 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, porém não deixa claro seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	1,0
	7 - Entendimento do problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	2,0
	10 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor e demonstra o uso de informações externas para concepção da prática.	3,0
3. Demonstração de Resultados Máximo 4 pontos	0 - O Case apresentado não demonstra resultados de qualquer tipo.	0
	1 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa.	1
	5 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa e impacto positivo para alguma parte interessada.	1,5
	7 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada.	3
	10 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada e competitividade da Organização e ao desenvolvimento sustentável, por conta do Programa..	4

Aspecto especial Pontualidade

O aspecto Pontualidade será controlado por profissional do CNQA, a fim de garantir os mesmos critérios de avaliação para todos os autores. O tempo previsto para a apresentação será informado pelo CNQA aos autores selecionados e será definido conforme a quantidade de Cases a serem apresentados. O apresentador poderá acompanhar o cronômetro do tempo restante durante sua apresentação.

A cada **30 segundos** de atraso, receberá uma **penalidade de 0,25 ponto**. A cada 2 minutos de atraso perde-se 1 ponto da apresentação.

³ pode ser aproveitada em outra organização (empresa, instituição ou órgão).

Exemplo

Aspecto	Nota Juiz 1	Nota Juiz 2	Nota Juiz 3	Pontos Ganhos
1 Objetividade e clareza	7	7	10	2,0+2,0+3,0
2 Enfoque e replicabilidade	5	5	7	1,0+1,0+2,0
3 Demonstração de Resultados	5	7	5	1,5+3+1,5
Pontuação média da apresentação				$17 / 3 = 5,67$
Penalidades de pontualidade (1'15'')				- 0,5
Nota final da Apresentação				5,17

O O O



ABES Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental
Avenida Beira-Mar, 216, 13º andar, Rio de Janeiro - RJ - Castelo - Brasil CEP:20021.060

E-mail: cnqa@abes-dn.org.br
Site: www.pnqs.com.br