



2026

Critérios de Avaliação



Prêmio da Eficiência Operacional no Saneamento Ambiental

Tipos

“Clássico” para operadores, fornecedores e reguladores
e **“Solução de Gestão”** para consultorias em gestão de ativos



Colaboradores

CNQA – Comitê Nacional da Qualidade ABES	
Coordenação Geral do CNQA Ana Maria Malateaux Silva - ABES	Consultoria Técnica PNQS Carlos Amadeu Schauff - COMPUMAX
Coordenador Adjunto Alessandro Siqueira Tetzner - SANASA	Gerente de Processos PNQS Rodolfo Candeia - ROCA GESTÃO
Secretário Geral Josivan Cardoso Moreno - ABES	Secretaria Operacional do CNQA ABES-DN Katia Bella e Mariana Tobias

Revisores PEOS 2026	
Carlos Amadeu Schauff - Revisor NT MEGSA	Alessandro Tetzner - Diretor Técnico Assemae
Edson A. Soares A.JUTURNAÍBA Medalha PEOS 2024	Lucas Assis de Moraes SABESP Medalha PEOS 2023
Sabrina Rodrigues Coelho SANASA Medalha PEOS 2024	Elisandro Dias SANASA Medalha PEOS 2025
Veridiana M. C. Barros SANASA Medalha PEOS 2025	

O CNQA coloca-se à disposição para analisar sugestões de melhoria. Os trechos em azul são atualizações para 2025.

Controle de versão

19/12/2025 – v0.0 – Versão em construção

22/02/2026 – v0.1 – Versão preliminar com Formulários Clássico e Solução de Gestão v0

27/02/2026 – v1.0 – Versão inicial

Introdução aos Critérios de Avaliação PEOS

A categoria PEOS – Prêmio da Eficiência Operacional em Saneamento Ambiental – especificada no “Regulamento PNQS 2026”. é destinada a:

- **operadores**, diretos ou indiretos¹, **fornecedores de operadores e reguladores**, com o tipo de Case “Clássico”
- **consultorias** em gestão de ativos, com o tipo de Case “Solução de Gestão”.

Este documento, complementado pelo “Formulário PEOS 2026 Clássico” e pelo “Formulário PEOS 2026 Solução de Gestão”, que são utilizados para orientar o preparo de Cases que descrevem programas exemplares de dois tipos:

- **Clássico**: Implementada na própria candidata;
- **Solução de Gestão**: implementada em organização do setor pela candidata por meio de consultoria especializada, com anuência da primeira para a candidatura.

Obs: As exigências dos Critérios se referem à organização onde a prática foi implementada.

Os Cases serão avaliados pelos avaliadores especialistas e juízes do PNQS.

O documento “Regulamento PNQS 2026” descreve todas as regras de participação nessa categoria abrangendo:

- Cronograma e valores de inscrição
- Regras de elegibilidade do Case
- Curso obrigatório, após aprovação da elegibilidade, para apoiar a descrição do Case
- Preparo e submissão do Case elegível
- Apresentação pública dos selecionados
- Julgamento e tipos de reconhecimento dos melhores trabalhos

O PEOS busca programas de aumento de eficiência operacional exitosos, que foram implantados ou aprimorados, dos dois tipos acima, conferindo-lhes novo patamar de eficiência ao longo dos **últimos três anos** encerrados, que tenham sido bem planejados e implantados, que incorporem bons exemplos ou aspectos de originalidade e que demonstrem ter trazido resultados relevantes mensuráveis.

Por “Programa” entende-se também um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade, projeto ou similar, que envolve etapas organizadas e ações coordenadas.

Os “Critérios de Avaliação MEGSA[®]”, utilizado em outras categorias do PNQS, contém um Glossário com termos que podem facilitar a compreensão dos critérios de avaliação do PEOS.

A “Ficha de Inscrição”, disponível no sítio do PNQS, a ser submetida ao CNQA antes do envio do trabalho, solicitará informações preliminares sobre o Case, para avaliação da sua elegibilidade.

O sistema de reconhecimento do PNQS, por meio de suas diversas categorias, incluindo o PEOS, tem por objetivo captar exemplos de boa gestão para disseminação no setor, apresentá-las no Seminário de Benchmarking anual e publicar trabalhos com as mais altas pontuações no sítio do PNQS. Cases reconhecidos em anos anteriores estão lá disponíveis.

Dessa forma, utiliza-se o recurso motivacional da busca do reconhecimento pelas organizações candidatas para poder captar, reconhecer e disseminar experiências bem-sucedidas em gestão no setor de saneamento ambiental.

Os Critérios de Avaliação PEOS também podem ser utilizados como lista de autoverificação para se avaliar a completeza ou para descrever programas de busca da eficiência operacional em fase de planejamento. Contudo, esses Cases só serão elegíveis depois de implantados.

Temas da categoria PEOS neste ciclo

O programa a ser inscrito como Case PEOS 2026 deve ser enquadrado em um dos temas abaixo, desde que seja pertinente à gestão do próprio negócio da organização alvo:

• Energia

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência relacionados ao balanço de energia, nas próprias operações.

• Operações de Esgoto e Lodos

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência de qualquer operação própria, relativa ao esgotamento sanitário ou processamento de lodos.

• Perdas

¹ Operadores diretos são organizações do próprio município ou suas concessionárias, que prestam serviços de saneamento ambiental, e operadores indiretos são organizações que operam os serviços de saneamento ambiental para as organizações do município ou concessionárias.

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a redução de perdas de água, reais ou aparentes, nas próprias operações.

- **Descarbonização**

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a descarbonização do negócio (redução de emissões de gases do efeito estufa).

- **Operações de Água**

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a melhoria da eficiência de qualquer operação própria, relativa ao abastecimento de água potável, exceto programas relativos a perdas de água, que deve utilizar o grupo abaixo.

- **Resíduos Sólidos**

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência nas próprias operações, relacionados à coleta, tratamento, valorização e destinação de resíduos, exceto relativos a lodos, que deve utilizar o grupo Operações de esgoto e Lodos.

- **Drenagem Urbana**

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência relacionados ao manejo de águas pluviais, nas próprias operações.

- **Logística**

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência relacionados ao planejamento, disponibilização e mobilidade de ativos essenciais para operação ou administração como veículos (terrestres, aéreos ou náuticos), máquinas, equipamentos, estoques, energia e outros.

Não são aceitos no PEOS

- Casos relacionados aos temas específicos das categorias IGS ou PGA ou não relacionados aos temas acima.
- Casos vencedores nos três anos anteriores

Não são aceitos no PEOS Clássico

- Casos que descrevem soluções técnicas em si, como produtos, ferramentas, instrumentos, aparelhos, hardwares, softwares, aplicativos ou sistemas afins, a menos que integrem um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade ou similar de gerenciamento amplo, que é o objeto da descrição do Case.
- Casos vencedores em anos anteriores não são aceitos nos ciclos posteriores. Isto significa que, não tendo caducado, qualquer outro, finalista ou não, pode ser atualizado e reapresentado, observando os temas deste ciclo.

Componentes dos Critérios de Avaliação PEOS

1. Questionários dos “Formulários PEOS”

O autor descreve seu Case, declarado elegível pelo CNQA, no Formulário tipo “Clássico” ou “Solução de Gestão”, baixado do site do PNQS.

O questionário inicia solicitando informações básicas nos Quadros “A”, “B”, “C” com campos autoexplicativos. Essas informações contextualizam o Programa apresentado.

Depois, no quadro “D) Critérios PEOS”, um questionário apresenta as “Questões”, que solicitam informações específicas, agrupadas por Critério, cada um com um peso e alinhados aos oito Critérios do MEGSA®.

Essas questões exploram características de um Programa exemplar, à luz dos Critérios de Avaliação MEGSA®, buscando evidências de excelência em gestão da eficiência operacional.

O preenchimento de um Formulário PEOS deve observar as regras de formatação em seu início.

Avaliação da Descrição do Case

O Sistema de Pontuação da Descrição do Case consta do Formulário. As escalas de graus de atendimento das respostas às solicitações de informações – uma aplicável às questões dos Critérios de 1 a 7 e outra aplicável ao Critério 8 – são utilizadas pelo avaliador especialista do PEOS para definir a nota de cada questão.

A nota de um Critério é calculada com base na média dos percentuais correspondentes às notas obtidas em cada questão, correspondentes aos graus atribuídos pelo avaliador.

A nota final da Descrição do Case é ponderada pelos pesos de cada Critério aplicados às médias de cada um. Essa nota terá peso 90% na nota Global do Case.

2. "Quadro de Notas PEOS - Avaliação da Apresentação pública do Case" (abaixo)

O sistema de avaliação da apresentação pública do Case no Seminário de Benchmarking do PNQS funciona com a atribuição de notas, pelos juízes, a aspectos específicos avaliados. Esses aspectos e respectivas notas possíveis, bem como o mecanismo de cálculo da nota final da Apresentação pública do Case constam do "Quadro de Notas da Apresentação PEOS", neste documento.

O CNQA informará aos autores, a data, período, formato (presencial ou online) e duração da apresentação a ser feita no Seminário de Benchmarking do PNQS, por ocasião da seleção dos Cases classificados para apresentação, conforme o Regulamento PNQS 2026.

Nota Global do Case

Para o cálculo da nota Global do Case, a nota final da Descrição do Case, com peso 90%, é somada à nota final da Apresentação Pública, que estará em pontos percentuais, sendo no máximo de 10p.p.

A nota global será utilizada pelos juízes para determinar os Finalistas e Vencedores da categoria.

Quadro de Notas PEOS 2026

Avaliação da Apresentação pública do Case

A “Nota possível” que é atribuída por um juiz a cada Aspecto da apresentação, observando o Quadro abaixo, corresponde a uma quantidade de “Pontos Ganhos” no Aspecto. O total de pontos ganhos em todos os aspectos é dividido pelo número de juízes que avaliam, a fim de determinar a pontuação média da apresentação.

A nota Final da Apresentação será a pontuação média acima, descontando os pontos referentes a penalidades por atraso, previstas no **Aspecto especial Pontualidade** descrito mais abaixo.

Aspecto	Notas possíveis	Pontos ganhos
1.Objetividade e clareza Máximo 3 pontos	0 - Não houve apresentação do Case	0
	1 - Apresentação confusa, não permitindo o entendimento do Case	0,5
	5 - Apresentação relativamente clara e didática do Case, com demonstração de novidade(s) pontual(ais) no Programa.	1,0
	7 - Apresentação clara e didática do Case, com destaque para solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa.	2,0
	10 - Apresentação muito clara e didática do Case, com explicação da(s) solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa e seus benefícios para as partes interessadas.	3,0
2. Enfoque e replicabilidade Máximo 3 pontos	0 - Não foi possível entender o problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0
	1 - Entendimento parcial do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0,5
	5 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, porém não deixa claro seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	1,0
	7 - Entendimento do problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	2,0
	10 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor e demonstra o uso de informações externas para concepção da prática.	3,0
3. Demonstração de Resultados Máximo 4 pontos	0 - O Case apresentado não demonstra resultados de qualquer tipo.	0
	1 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa.	1
	5 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa e impacto positivo para alguma parte interessada.	1,5
	7 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada.	3
	10 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada e competitividade da Organização por conta do Programa em algum resultado.	4

Aspecto especial Pontualidade

O aspecto Pontualidade será controlado por profissional do CNQA, a fim de garantir os mesmos critérios de avaliação para todos os autores. O tempo previsto para a apresentação será informado pelo CNQA aos autores selecionados e será definido conforme a quantidade de Cases a serem apresentados. O apresentador poderá acompanhar o cronômetro do tempo restante durante sua apresentação.

A cada **30 segundos** de atraso, receberá uma **penalidade de 0,25 ponto**. A cada 2 minutos de atraso perde-se 1 ponto da apresentação.

Exemplo

Aspecto	Nota Juiz 1	Nota Juiz 2	Nota Juiz 3	Pontos Ganhos
1 Objetividade e clareza	7	7	10	2,0+2,0+3,0
2 Enfoque e replicabilidade	5	5	7	1,0+1,0+2,0
3 Demonstração de Resultados	5	7	5	1,5+3+1,5
Pontuação média da apresentação				$17 / 3 = 5,67$
Penalidades de pontualidade (1'15'')				- 0,5
Nota final da Apresentação				5,17

O O O



ABES Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental
Avenida Beira-Mar, 216, 13º andar, Rio de Janeiro - RJ - Castelo - Brasil CEP:20021.060

E-mail: cnqa@abes-dn.org.br
Site: www.pnqs.com.br