



PNQS 2021

Critérios de Avaliação

PEOS

Prêmio de Eficiência Operacional em Saneamento Ambiental



PEOS

Eficiência

V 0.2

Comitê Nacional da Qualidade ABES
Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental

Colaboradores

Membros da Câmara Técnica de Gestão de Perdas e Efic. Energética da ABES	
Ricardo Röver Machado	Corsan
Andrea Andrade de Matos	Sabesp
César Rehnolt Meyer	Águas de Joinville
Jairo Tardelli Filho	Consultor
Giulio de Manincor Capestrani	Aegea

Coordenação Geral do CNQA e Revisão geral Rosana Dias - SABESP	Consultoria Técnica PNQS – Relator Carlos Amadeu Schauff - COMPUMAX
Coordenação adjunta CNQA e Revisora Maria Angela Dumont Sargaço – Nova Fronteira	Gerente de Processos PNQS Rodolfo Candeia - ROCA GESTÃO
Secretário Geral do CNQA Márcio Romero - ENGDB	Secretaria Operacional do CNQA ABES-DN Katia Bella e Mariana Tobias

O CNQA agradece a colaboração dos leitores que forneceram sugestões para o aprimoramento do PNQS 2021 e coloca-se à disposição para analisar sugestões de melhoria.

Controle de versão

30/01/2021 – 0.0 1ª Draft – circulação na coordenação CNQA.
11/02/2021 – 0.1 2ª Draft – para consenso final e divulgação no CNQA.
12/02/2021 – 0.2 Draft – para circulação no CNQA.

Introdução aos Critérios de Avaliação PEOS

A categoria PEOS – Prêmio da Eficiência Operacional em Saneamento Ambiental – do PNQS é destinada aos operadores completos do setor de saneamento ambiental ou suas unidades autônomas ou de apoio internas, sediados em território nacional, que operam serviços nos municípios, por concessão externa ou delegação interna da prefeitura em: Abastecimento de água, Esgotamento sanitário, Manejo de águas pluviais, Manejo de resíduos sólidos urbanos e Manejo de efluentes industriais.

Os Critérios de Avaliação PEOS, são utilizados para orientar o preparo de Cases que descrevem Programas exemplares de aumento da eficiência operacional dessas organizações e para avaliação deles pelos avaliadores especialistas e juizes do PNQS.

O documento “Guia do PNQS Regulamento 2021” descreve todas as regras de participação nessa categoria abrangendo:

- Cronograma e valores de inscrição e de cursos facultativos
- Regras e consulta de elegibilidade do Case
- Preparo e submissão do Case elegível
- Apresentação pública dos selecionados
- Julgamento e tipos de reconhecimento dos melhores trabalhos

O PEOS busca programas de aumento de eficiência operacional exitosos, que foram implantados ou aprimorados, conferindo-lhes novo patamar de eficiência ao longo dos **últimos três anos** encerrados, que tenham sido bem planejados e implantados, que incorporem bons exemplos ou aspectos de originalidade e que demonstrem ter trazido resultados relevantes mensuráveis.

Por “Programa” entende-se também um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade, projeto ou similar, que envolve etapas organizadas e ações coordenadas.

Os “Critérios de Avaliação MEGSA 2021”, utilizado em outras categorias do PNQS, contém um Glossário com termos que podem facilitar a compreensão dos critérios de avaliação do PEOS.

A “Ficha de Elegibilidade do Case”, a ser submetida ao CNQA antes do envio do trabalho, solicitará informações preliminares sobre o Case, para avaliação da sua elegibilidade.

O sistema de reconhecimento do PNQS, por meio de suas diversas categorias, incluindo o PEOS, tem por objetivo captar exemplos de boa gestão

para disseminação no setor, apresentá-las no Seminário de Benchmarking anual e publicar trabalhos com as mais altas pontuações no site do PNQS. [Cases reconhecidos em anos anteriores estão lá disponíveis.](#)

Dessa forma, utiliza-se o recurso motivacional da busca do reconhecimento pelas organizações candidatas para poder captar, reconhecer e disseminar experiências bem-sucedidas em gestão no setor de saneamento ambiental.

Os Critérios de Avaliação PEOS também podem ser utilizados como lista de [autoverificação](#) para se [avaliar](#) a completude ou para descrever programas de busca da eficiência operacional em fase de planejamento. [Contudo, esses cases só serão elegíveis depois de implantados.](#)

Temas da categoria PEOS neste ciclo

O programa a ser inscrito como Case PEOS 2021 deve ser enquadrado em um dos temas abaixo:

• Gestão de Perdas

Implementação de métodos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a redução de perdas reais ou aparentes [mensuradas](#).

ou

• Gestão de Eficiência Energética

Implementação de métodos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos [mensurados](#) relacionados [ao balanço energético](#) nos últimos três exercícios

Não são aceitos no PEOS

- Cases relacionados à categoria PGA ou aos temas Transformação Digital e Gestão Avançada da categoria IGS.
- [Cases que descrevem](#) soluções técnicas em si, como ferramentas, instrumentos, [aparelhos](#), [hardwares](#), softwares, aplicativos ou sistemas afins, a menos que integrem um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade ou similar de gerenciamento amplo, que é o objeto da descrição do Case.
- [Cases vencedores em anos anteriores não são aceitos nos ciclos posteriores.](#) Isto significa que, não tendo caducado, qualquer outro pode ser atualizado e reapresentado, observando os temas aceitos neste ciclo.

Componentes dos Critérios de Avaliação PEOS

1. Formulário PEOS 2021 e avaliação da Descrição do Case

O autor descreve seu Case, declarado elegível pelo CNQA, nesse Formulário baixado do site do PNQS.

O questionário inicia solicitando informações nos Quadros “A) Informações sobre o Case”, “B) Perfil da Organização” e “C. Perfil Complementar” com campos autoexplicativos. Essas informações contextualizam o Programa apresentado.

Depois, no quadro “D) Critérios PEOS”, um questionário apresenta as “Questões” que solicitam informações específicas, agrupadas por Critério, cada um com um peso e alinhados aos 8 Critérios do MEGSA.

Essas questões exploram características de um Programa exemplar, à luz dos Critérios de Avaliação MEGSA, buscando evidências de excelência em gestão.

O preenchimento do Formulário PEOS deve observar as regras de formatação em seu início.

Avaliação da Descrição do Case

O Sistema de Pontuação da Descrição do Case consta do Formulário. As escalas de graus de atendimento das respostas às solicitações de informações – uma aplicável às questões dos Critérios de 1 a 7 e outra aplicável ao Critério 8 – são utilizadas pelo avaliador especialista do PEOS para definir a nota de cada questão.

A nota de um Critério é calculada com base na média dos percentuais correspondentes às notas obtidas em cada questão, correspondentes aos graus atribuídos pelo avaliador.

A nota final da Descrição do Case é ponderada pelos pesos de cada Critério aplicados às médias de cada um. Essa nota terá peso 90% na nota Global do Case.

2. “Quadro de Notas de apresentação PEOS 2021”

O sistema de avaliação da apresentação pública do Case no Seminário de Benchmarking do PNQS funciona com a atribuição de notas, pelos juízes, a aspectos específicos avaliados. Esses aspectos e respectivas notas possíveis, bem como o mecanismo de cálculo da nota final da Apresentação pública do Case constam do “Quadro de Notas da Apresentação PEOS 2021”, neste documento.

O CNQA informará aos autores, a data, período e duração da apresentação a ser feita no Seminário de Benchmarking do PNQS, por ocasião da seleção dos Cases classificados para apresentação, conforme o Regulamento.

Nota Global do Case

Para o cálculo da nota Global do Case, a nota final da Descrição do Case, com peso 90%, é somada à nota final da Apresentação Pública, que estará em pontos percentuais, sendo no máximo de 10p.p.

A nota global será utilizada pelos juízes para determinar os Finalistas e Vencedores da categoria.

Quadro de Notas PEOS 2021

Avaliação da Apresentação pública do Case

A “Nota possível” que é atribuída por um juiz a cada Aspecto da apresentação, observando o Quadro abaixo, corresponde a uma quantidade de “Pontos Ganhos” no Aspecto. O total de pontos ganhos em todos os Aspectos é dividido pelo número de juízes que avaliam, a fim de determinar a pontuação média da apresentação.

A nota Final da Apresentação será a pontuação média acima, descontando os pontos referentes a penalidades por atraso, previstas no **Aspecto especial Pontualidade** descrito mais abaixo.

Aspecto	Notas possíveis	Pontos ganhos
1. Objetividade e clareza Máximo 3 pontos	0 - Não houve apresentação do Case	0
	1 - Apresentação confusa, não permitindo o entendimento do Case	0,5
	5 - Apresentação relativamente clara e didática do Case, com demonstração de novidade(s) pontual(ais) no Programa.	1,0
	7 - Apresentação clara e didática do Case, com destaque para solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa.	2,0
	10 - Apresentação muito clara e didática do Case, com explicação da(s) solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa e seus benefícios para as partes interessadas.	3,0
2. Enfoque e replicabilidade Máximo 3 pontos	0 - Não foi possível entender o problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0
	1 - Entendimento parcial do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0,5
	5 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, porém não deixa claro seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	1,0
	7 - Entendimento do problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	2,0
	10 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor e demonstra o uso de informações externas para concepção da prática.	3,0
3. Demonstração de Resultados Máximo 4 pontos	0 - O Case apresentado não demonstra resultados de qualquer tipo.	0
	1 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa.	1
	5 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa e impacto positivo para alguma parte interessada.	1,5
	7 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada.	3
	10 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada e competitividade da Organização por conta do Programa em algum resultado.	4

Aspecto especial Pontualidade

O aspecto Pontualidade será controlado **por profissional** do CNQA, a fim de garantir os mesmos critérios de avaliação para todos os autores.

Para melhor controle do apresentador, quando o tempo de apresentação chegar em nove (9) minutos, o representante da Comissão falará “nove” ao microfone sem interromper o apresentador e este terá um (1) minuto para terminar sua apresentação.

A cada **30 segundos** de atraso, receberá uma **penalidade de 0,25 ponto**. A cada 2 minutos de atraso perde-se 1 ponto da apresentação.

Exemplo

Aspecto	Nota Juiz 1	Nota Juiz 2	Nota Juiz 3	Pontos Ganhos
1 Objetividade e clareza	7	7	10	2,0+2,0+3,0
2 Enfoque e replicabilidade	5	5	7	1,0+1,0+2,0
3 Demonstração de Resultados	5	7	5	1,5+3+1,5
Pontuação média da apresentação				$17 / 3 = 5,67$
Penalidades de pontualidade (1'15")				- 0,5
Nota final da Apresentação				5,17

O O O

COMITÊ NACIONAL DA QUALIDADE ABES

ABES Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental
Avenida Beira-Mar, 216, 13º andar, Rio de Janeiro - RJ - Castelo - Brasil CEP:20021.060

E-mail: cnqa@abes-dn.org.br

Site: www.pnqs.com.br